

Приложение 2 к РПД
«Организация научно-исследовательской
работы студентов»
Направление подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
направленность (профиль) «Психология образования»
Форма обучения – заочная
Год набора – 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Психология образования
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.06.03 «Организация научно-исследовательской работы студентов»
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-4 - способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
ОПК-2 - способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Индикаторы компетенций	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть	
<p>1. Система образования и образовательная среда современного вуза</p> <p>2. Основные виды и организационные формы научной работы студента</p> <p>3. Технологии работы студента с информационными источниками</p> <p>4. Затруднения и ошибки в проведении студенческого исследования</p> <p>5. Организация научно-исследовательской психологической работы в образовательных учреждениях</p>	УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>УК-1.1. Демонстрирует умение осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p> <p>УК-1.2. Демонстрирует умение анализировать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p> <p>УК-1.3. Определяет рациональные идеи и использует системный подход для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения</p>	способы осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач	осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	способами осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач	<p>Работа на практических занятиях</p> <p>Тестирование</p> <p>Подготовка доклада</p> <p>Подготовка реферата, презентации</p> <p>Разработка конспекта исследовательской программы /рекомендаций</p> <p>Подготовка аннотированного списка литературы по темам</p> <p>Работа в СУО - moodle</p>
	ОПК-2 - способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ	<p>ОПК-2.1. Демонстрирует знание компонентов основных и дополнительных образовательных программ</p> <p>ОПК-2.2. Осуществляет разработку программ отдельных учебных предметов,</p>	разработку основных и дополнительных образовательных программ,	участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ,	способами разработки основных и дополнительных образовательных программ,	

<p>программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>	<p>в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенной направленности (профилю) подготовки) ОПК-2.3. Демонстрирует умение разрабатывать планируемые результаты обучения и системы их оценивания (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) согласно освоенной направленности (профилю) подготовки</p>	<p>отдельных их компонентов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>	<p>разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>	<p>разработки отдельных их компонентов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>
---	--	--	---	---

Самостоятельная работа студентов в условиях балльно-рейтинговой системы обучения. Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология рейтингового обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). При этом студенты, не спешащие сдавать работу вовремя, могут получить и отрицательные баллы. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными студентами. Например, если учащийся готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы.

Рейтинговая система - это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой - объективно оценить в баллах усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так, каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безусловно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания.

При использовании рейтинговой системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;
- во взаимоотношениях преподавателя со студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого студента;
- предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей;
- учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические,

игровые и другие образовательные технологии).

Большинство студентов положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что рейтинговая система обучения способствует равномерному распределению их сил в течение семестра, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для самостоятельной проработки, и разные шкалы их оценивания позволяют студенту следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить свой рейтинг (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь экзамена. Организация процесса обучения в рамках рейтинговой системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении студентов по сравнению с традиционной вузовской системой обучения.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а так же активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности. Весьма эффективно использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз.

Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы (например, moodle), которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

В МАГУ разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку, которая доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и студентом: 91-100% максимальной суммы баллов - оценка «отлично»; 81-90% максимальной суммы баллов - оценка «хорошо»; 61-80 («4»% максимальной суммы баллов - оценка «удовлетворительно»; 60% и менее от максимальной суммы - оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценивания знаний по дисциплине:

Оценка «отлично» («5» – 91-100 баллов) ставится, когда студент показывает глубокое и всестороннее знание предмета, рекомендованной литературы, аргументировано и логически стройно излагает материал, свободно применяет теоретические положения при анализе современных событий, процессов и явлений, связывает их с задачами будущей профессиональной деятельности, использует средства наглядности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «хорошо» («4» – 81-90 баллов) ставится, когда студент твердо знает предмет, рекомендованную литературу, аргументировано излагает материал, умеет применять теоретические знания для анализа современных событий, коренных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «удовлетворительно» («3» – 61-80 баллов) ставится, когда студент в основном знает предмет, рекомендованную литературу и умеет применять полученные знания для анализа современных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «неудовлетворительно» («2» – 60 баллов и менее) ставится, когда студент

представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии) и (или) не усвоил основного содержания дисциплины.

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

- «неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;
- «удовлетворительно» – 61-80 баллов
- «хорошо» – 81-90 баллов
- «отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Решение тестов

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	2	5	10

4.2. Подготовка проекта-презентации

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
Мах количество баллов	5
Окончательная оценка:	

4.3. Подготовка доклада

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none"> • студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; • уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; • опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; • умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; • делает выводы и обобщения; • свободно владеет понятиями
1	<ul style="list-style-type: none"> • студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; • не допускает существенных неточностей; • увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; • аргументирует научные положения; • делает выводы и обобщения; • владеет системой основных понятий

0,5	<ul style="list-style-type: none"> • тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; • допускает несущественные ошибки и неточности; • испытывает затруднения в практическом применении знаний; • слабо аргументирует научные положения; • затрудняется в формулировании выводов и обобщений; • частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> • студент не усвоил значительной части проблемы; • допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; • испытывает трудности в практическом применении знаний; • не может аргументировать научные положения; • не формулирует выводов и обобщений; • не владеет понятийным аппаратом

4.4. Разработка конспекта исследовательской программы/рекомендаций

Критерии и шкала оценивания конспекта

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
Отлично	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме программы; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы. Все требования, предъявленные к заданию, выполнены.
Хорошо	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме программы; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы.
Удовлетворительно	Тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме программы; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
Неудовлетворительно	Тезис отсутствует или не соответствует теме программы; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

4.5. Работа на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none"> • студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; • уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; • опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; • умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; • делает выводы и обобщения; • свободно владеет понятиями
1	<ul style="list-style-type: none"> • студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; • не допускает существенных неточностей; • увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; • аргументирует научные положения; • делает выводы и обобщения; • владеет системой основных понятий
0,5	<ul style="list-style-type: none"> • тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; • допускает несущественные ошибки и неточности; • испытывает затруднения в практическом применении знаний;

	<ul style="list-style-type: none"> • слабо аргументирует научные положения; • затрудняется в формулировании выводов и обобщений; • частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> • студент не усвоил значительной части проблемы; • допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; • испытывает трудности в практическом применении знаний; • не может аргументировать научные положения; • не формулирует выводов и обобщений; • не владеет понятийным аппаратом

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы по дисциплине

5.1. Типовое тестовое задание

1. Система научных и инженерных знаний, а также методов и средств, которая используется для создания, сбора, передачи, хранения и обработки информации в предметной области – это:

- 1 - информационная технология;
- 2 - информационная система;
- 3 - информатика.

2. Классификация изданий по периодичности предполагает ... :

- 1 - официальные, научные, учебные, справочные издания, пресс-релизы;
- 2 - информационные, библиографические, реферативные, обзорные издания;
- 3 - неперіодические, сериальные, периодические, продолжающиеся издания.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт включает в себя:

- 1 - требования к результатам освоения образовательной программы, требования к структуре программы, требования к условиям реализации программы,
- 2 - санитарные нормы и требования к организации учебного процесса в вузе, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников,
- 3 - обязательный минимум содержания образовательных программ по всем специальностям и направлениям высшего профессионального образования, классификатор направлений и специальностей высшего профессионального образования.

4. Назовите первые средневековые университеты Европы:

- 1 – Оксфордский и Кембриджский;
- 2 – Московский, Петербургский, Казанский;
- 3 – Болонский, Парижский, Пражский и Вильнюсский.

5. Установите соответствие между понятием и определением:

1. Объект	А) Продукт общественной материальной и духовной деятельности людей.
2. Субъект	Б) Явление окружающего мира, предмет изучения, на который направлено внимание ученого.
3. Знание	В) Творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире.
4. Познание	Г) Исследователь или научный коллектив, осуществляющий познание.

6. С психологической точки зрения, обучение - это:

- 1 - специфический вид активности человека, направленный на познание и усвоение социального опыта, на творческое преобразование окружающего мира, включая себя самого;
- 2 - активный процесс взаимодействия между обучающимся и обучающим, в результате которого у обучающегося формируются определенные компетенции на основе знаний, умений и навыков,
- 3 - активная передача знаний, умений и навыков, а также культурно-исторического опыта обучающемуся.

7. Расположите в логической последовательности задачи исследования на тему «Проблемы и условия формирования информационной культуры студентов гуманитарного вуза»:

- (А - Определить и проверить в процессе опытно-экспериментальной работы условия формирования информационной культуры студентов. Б - Изучить состояние информационной культуры студентов.

В - Разработать рекомендации по созданию условий формирования информационной культуры студентов. Г - Проанализировать понятие «информационная культура» студента).

1 – А-Б-Г-В,

2 – Г-Б-А-В,

3 – Г-А-В-Б.

8. Составьте правильную последовательность расположения обязательных структурных элементов постера для научной конференции. Выберите компоненты из предлагаемого ниже списка:

Абстракт (краткий реферат), Титульный заголовок, Ссылки на литературу, Материал (содержание), методы, результаты, обсуждение результатов, Благодарности, Введение, Заключение (выводы).

9. Монография – это...: Варианты ответа:

1 - Научное или научно-популярное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы.

2 - Научное или научно-популярное книжное издание, содержащее исследование одной проблемы или темы, проведенное разными авторами.

3 - Научное или научно-популярное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование проблемы или темы и принадлежащее одному автору.

10. Каталог, содержащий библиографические описания, расположенные по отраслям знания с дальнейшим их логическим подразделением на научные дисциплины, отделы, подотделы, называется:

1 - алфавитным каталогом;

2 - систематическим каталогом;

3 - предметным каталогом.

11. Установите последовательность этапов подбора литературы по теме научной работы:

(1. Работа с библиографическими источниками; 2. Поиск самих источников; 3. Составление первоначального списка источников.)

1 - 2, 3, 1;

2 - 1, 3, 2;

3 - 3, 2, 1.

12. При оформлении цитаты допущена пунктуационная ошибка в предложении. В каком?:

1 - «В науке нет царского пути!» – так отвечал математик Евклид на предложение правителя быстро обучить его геометрии в целях распределения завоеванных земель.

2 - Исследователь психологии общения А.А. Леонтьев подчеркивал, что «технология общения – прежде всего средство не деятельности учителя, а средство реализации личности учителя в его профессиональной деятельности».

3 - Сенека писал, что: «Уча других, мы учимся сами».

13. Правильно, без ошибок и неточностей, оформлено краткое библиографическое описание:

1 - Федотов В.В. «Техника и организация умственного труда». Москва, 2010.

2 - Т.Н. Болдышева. Культура учебного труда студента. – Томск, 2006.

3 - Смелкова З.С. Педагогическое общение: Теория и практика учебного диалога на уроках словесности. – М.: Флинта: Наука, 2019.

14. Не характерны для собственно научного стиля речи такие языковые средства, как:

1 - краткая форма имен прилагательных; разговорная лексика;

2 - осложняющие синтаксические конструкции: однородные члены, вводные слова, уточняющие члены предложения, обособленные;

3 - терминологические единицы; имена существительные, преобладающие над другими частями речи.

15. Сокращенный текст работы, из которого исключена второстепенная информация объяснительного, разъяснительного и иллюстративного характера, это:

1 - аннотация,

2 - конспект,

3 - тезисы.

16. Процесс, включающий осмысление и преобразование информации, это - :

1 - конспектирование,

2 - аннотирование,

3 - реферирование.

17. Текст аннотации должен соответствовать подстилю научного стиля:

- 1 - научно-учебному,
- 2 - научно-деловому,
- 3 - научно-популярному.

18. Установите последовательность действий при работе над составлением плана готового текста:

А) Определите тему текста и его идею (основную мысль). Б) Разбейте текст на фрагменты с учетом того, где заканчивается одна мысль и начинается другая. В) Внимательно ознакомьтесь с текстом. Г) Озаглавьте каждый фрагмент, исходя из того, о чем говорится в обозначенном фрагменте.

Варианты ответов:

- 1 - В, А, Б, Г.
- 2 - Г, В, А, Б.
- 3 - Б, Г, А, В.

19. Правильной последовательностью расположения обязательных структурных компонентов реферата является:

- 1 - Заголовочная часть, Введение, План, Список использованной литературы, Собственно реферируемая часть, Заключение (вывод).
- 2 - Заголовочная часть, План, Введение, Собственно реферируемая часть, Список использованной литературы, Заключение (вывод).
- 3 - Заголовочная часть, Введение, План, Собственно реферируемая часть, Заключение (вывод), Список использованной литературы.

20. Правильной последовательностью расположения обязательных структурных элементов научного (образовательного) постера является:

- 1 - Титульный заголовок, Абстракт (краткий реферат), Введение, Материал (содержание), методы, результаты, обсуждение результатов, Заключение (выводы), Ссылки на литературу, Благодарности.
- 2 - Титульный заголовок, Введение, Материал (содержание), методы, результаты, обсуждение результатов, Заключение (выводы), Абстракт (краткий реферат), Благодарности, Ссылки на литературу.
- 3 - Титульный заголовок, Введение, Материал (содержание), методы, результаты, обсуждение результатов, Абстракт (краткий реферат), Заключение (выводы), Благодарности. Ссылки на литературу.

21. Для проведения экспертизы научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов при проведении конкурсного отбора и на всех стадиях реализации этих программ и проектов в фондах поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности создаются

- 1 - экспертные советы;
- 2 - экспертные комиссии;
- 3 - проектно-технологические советы.

22. Квалификационная система в науке и высшей школе, позволяющая ранжировать научных и научно-педагогических сотрудников на отдельных этапах академической карьеры, - это ... :

- 1 - научные звания;
- 2 - академические степени;
- 3 - ученые степени и звания.

23. Высшим научным учреждением России, крупнейшим центром фундаментальных исследований страны является:

- 1 – РАН (Российская Академия наук);
- 2 – ВАК (Высшая аттестационная комиссия);
- 3 – МГУ им. М.И.Ломоносова (Московский государственный университет).

24. Такой вид работы студента, как участие во внутривузовских, межвузовских, региональных олимпиадах и конкурсах на лучшую научную работу относится к :

- 1 - научно-исследовательской, выполняемой в учебное время (НИРС);
- 2 - научно-исследовательской, выполняемой во внеучебное время (НИРС);
- 3 - учебно-исследовательской, включаемой в учебный процесс и проводимой в учебное время (УИРС).

25. Основными определяющими функциями проверки знаний студентов являются:

- 1 - ориентирующая, систематизирующая, контролирующая;
- 2 - ориентирующая, стимулирующая, контролирующая;
- 3 - систематизирующая, ориентирующая, контролирующая.

26. Несмотря на многообразие определений понятия «наука», во многих из них можно выделить и общее, ее ядро, суть научной деятельности. Вставьте в предложения слова, характеризующие существенные черты науки:

«Наука – это та сфера человеческой деятельности, в которой происходит выработка и систематизация знаний о, в которую науки – по мере своего развития – проникают все более глубоко и широко». «Основой всей работы служит убеждение, что мир представляет собой упорядоченную и сущность».

27. Поставьте в соответствие друг другу уровни методологии по степени обобщения:

Уровни методологии по степени убывания обобщенности	
1. Первый уровень	А) общенаучная методология (системный подход, деятельный подход, характеристика разных типов научных исследований, их этапы и элементы: объект и предмет исследования, гипотеза, цель, задачи и т.д.)
2. Второй уровень	Б) конкретно-научная методология, т. е. совокупность методов, принципов, методических техник, совокупность рабочих понятий
3. Третий уровень	В) философские знания, совокупность ключевых категорий и абстракций, моделей знания

28. Стиль обучения - это:

1 - форма преподнесения учебной информации, характеризующаяся системой разнообразных методов и приемов организации эффективного обучения;

2 - индивидуальная характеристика обучающегося, которая проявляется в особенностях восприятия учебной информации, устойчивости внимания, работоспособности нервной системы, личностных свойств, а также социальных предпочтений;

3 - метод взаимодействия субъектов образовательного процесса, отражающий роль и степень участия в нем обучающегося и обучаемого.

29. Человека с высшим образованием характеризует следующее:

1 - умение легко запоминать информацию и легко ее воспроизводить;

2 - умение самостоятельно мыслить и самостоятельно находить информацию;

3 - способность демонстрировать энциклопедические знания.

30. Освоение новых, по сравнению со школой, способов и методов учебной деятельности в вузе, называется:

1 - психологической адаптацией;

2 - дидактической адаптацией;

3 - социальной адаптацией.

Таблица ответов к тестовым и кейсовым заданиям

№№	Ключ	№№	Ключ
1	1	16	3
2	3	17	2
3	1	18	1
4	3	19	3
5	1Б-2Г-3А-4В	20	1
6	2	21	2
7	2	22	3
8	Титульный заголовок, Абстракт (краткий реферат), Введение, Материал (содержание), методы, результаты, обсуждение результатов, Заключение (выводы), Ссылки на литературу, Благодарности	23	2
9	1	24	2
10	3	25	1
11	1	26	Теоретическая; объективных; о действительности;

			научной; познаваемую.
12	3	27	1В-2А-3Б
13	3	28	1
14	1	29	2
15	2	30	2

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Оценивание реализуется в ЭИОС с помощью специальной программной оболочки системы управления обучением (СУО) LMS MOODLE - Официальный сайт МАГУ / Учебный портал - www.masu.edu.ru

Полный комплект заданий по модулям встроен в обучающую оболочку для дистанционного обучения и отражен в ЭУМК «Научная организация труда студентов по направлению подготовки Психология». Аттестация ставится по совокупности выполненных заданий в дистанционном режиме в течение семестра, а также с учетом учебной активности на аудиторных занятиях и проведения интерактивных мероприятий по предмету.

5.2 Вопросы к зачету

1. Организационная структура научно-исследовательской работы вуза.
2. Психологическая структура учебной исследовательской деятельности.
3. Правила и приемы работы с учебной и научной литературой.
4. Основные виды и организационные формы научной работы студентов, применяемые в вузовской практике.
5. Требования к изложению материала и структуре текста научных работ разных жанров.
6. Требования к оформлению научных студенческих работ.
7. Понятие методологии. Философская и специально-научная методология.
8. Методология психолого-педагогического исследования. Базовые научные категории науки.
9. Вопросы методологии психолого-педагогического исследования в трудах отечественных психологов и педагогов.
10. Понятие метода науки. Взаимосвязь предмета науки и ее метода.
11. Теоретические основы организации научного познания: научный подход, методологические принципы, метод науки, методика исследования.
12. Методологические принципы психолого-педагогического исследования (объективности, генетический, комплексный).
13. Методологические принципы психолого-педагогического исследования (научности, историзма, единства диагностики и прогнозирования, гуманизма).
14. Научное и практическое исследование. Уровни научного психолого-педагогического исследования.
15. Цели, задачи и содержание каждого уровня исследования.
16. Виды научных исследований (фундаментальные, прикладные, аналитические, комплексные, моно- и междисциплинарные).
17. Типы научных исследований (поисковые, критические, уточняющие, воспроизводящие).
18. Этапы психолого-педагогического исследования. Цели, задачи и содержание каждого этапа исследования.
19. Общие требования к организации и проведению психолого-педагогического исследования.
20. Этические принципы проведения психологического исследования.
21. Проблема классификации методов в психологии и педагогике. Исторически сложившаяся систематика. Современная систематика классификаций в психолого-педагогической науке.
22. Исследовательские возможности различных методов.
23. Исторический очерк развития и использования метода наблюдения в науке.
24. Определение метода эксперимента, его предмет, значение. Исторический очерк развития и использования эксперимента в науке.
25. Общие требования, предъявляемые к эксперименту, его основные признаки и особенности.
26. Требования к личности экспериментатора. Личность испытуемого, его деятельность в эксперименте.

5.3. Примерная тематика рефератов:

1. Специфика учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности студента.
2. Особенности студенческих исследований в условиях многоуровневой системы современного образования.
3. Теоретические основы и проблематика современных психолого-педагогических исследований.
4. Экспериментальный метод и нормативы научного исследования в психологии.
5. Типы классификаций психологических и педагогических методов.
6. Психологическая реальность, эмпирические закономерности научного исследования.
7. Эксперимент как вид практической деятельности исследователя.
8. Основные характеристики метода наблюдения и методик наблюдения в психологическом исследовании.
9. Логическая структура исследования. Этапы практической диагностики и преобразования в психолого-педагогическом поиске.
10. Лаборатория В.Вундта и ее значение в истории экспериментальной психологии.
11. Развитие зарубежной экспериментальной психологии.
12. Развитие отечественной экспериментальной психологии.
13. Взаимосвязь методологии, методов и методик психологического экспериментального исследования.
14. Особенности использования экспериментального метода в разных отраслях психологии.
15. Технология подготовки к публичному выступлению и представлению научных результатов.
16. Техники и приемы публичного выступления с научным сообщением.
17. Методы правильного отбора и систематизации актуальной научной информации.
18. Эффективные приемы поиска литературных источников.